

雷内·冈萨雷斯 (Rene Gonzalez) 接受 KGW 电视台的专访

英文錄像: <https://www.youtube.com/watch/qXlcWOD-Grw>

雷内: 波特兰比两年前要好。 但我们的城市并不像我们期待的那样清洁或安全。

MC: 波特兰市委员兼市长候选人雷内·冈萨雷斯 (Renee Gonzalez) 认为, 波特兰的工作还是在不断取得进展中, 特别是在无家可归问题方面。

雷内: 我们市花了大约 1300 万美元清理波特兰市内的无家可归营地。 有时候感觉像是打地鼠游戏, 但在城市某些地区确实创造了一些积极的环境。 其次, 我们禁止了波特兰市内的户外吸毒行为。 我主导了这项举措。 州政府最近在州立法层面对此进行了审议, 基本上是推翻了 110 号提案。 总的来说, 这传递了一个信息, 即我们不希望在我们的城市看到这种吸毒行为。 但我们仍然在街头看到太多这样的行为。 每次我们采取行动, 都会对环境产生积极影响。

布莱尔: 如果您当选, 人们还会在人行道上睡觉吗?

雷内: 你知道, 过去 20 年里, 我们一直有市长候选人承诺要结束无家可归问题。 我认为在每个选举周期中, 我们都会听到有人承诺解决无住所露营问题。 我不会承诺这会消失。 这个问题存在的时间比波特兰市存在的时间还要长。 但以前的情况比今天要好得多。 我承诺将波特兰打造成美国最清洁、最安全的城市之一。 这意味着有时需要对非法露营采取强硬立场。 但永远不会放弃同情心。

布莱尔: 您会支持在没有足够庇护所的情况下清除露营地点吗?

雷内: 是的。

布莱尔: 为什么?

雷内: 我认为这不是非此即彼的问题, 我们将继续投资庇护所。

布莱尔：许多人认为您对待无家可归者的回应太过严厉。一个例子是要求「波特兰街头响应」(Portland Street Response) 停止发放帐篷。您计划如何在没有足够庇护所的情况下以一种人道的方式达到目的？

雷内：我们正在看到街上无家可归的人存在着一些非常严重的吸毒和自毁行为。我们不能让这种情况继续下去。不仅仅是帐篷和防水布，他们也要停止发放吸毒用具。

布莱尔：那么，如果您当选，您会继续呼吁停止发放帐篷和防水布。

雷内：除非在经过批准的露营地点，绝对不会让市县任意发放帐篷和防水布。绝对不会。

布莱尔：很多时候市政府能做的也就是那么多，如发放帐篷这些问题。您将如何处理与县政府的关系？您将如何改变迄今为止有些不太顺畅的关系？

雷内：我要说的是，县政府那边开始已经发生了一些改变。比起一年前他们正在更大程度上强调提供庇护所。你知道，对于无家可归联合办公室，一切都是围绕着住房优先。现在他们甚至在如何定义优先住房方面也发生了一些改变，愿意考虑庇护所了。我认为这是因为市政府在这方面的声音越来越强硬，我们没有后退。我们没有因为想要解决街头的问题而感到内疚，而我们都在为长期住房而努力着。我为代表市政府为这个改变所做的付出而感到骄傲。我们每年向无家可归联合办公室拨款 3500 多万美元，这是实打实的。我不会支持继续向那里拨款，除非我们看到有更多的庇护所可供人们使用，除非我们看到来自「波特兰街头响应」，以及一些我们市政府直接提供财务支持的其他无家可归救助项目的支持。我们应该得到无家可归联合办公室的财政支持。

布莱尔：那么您认为县政府是否在纵容部分危机？

雷内：是的。我认为很多富有善意的非营利组织也是如此。

布莱尔：我的意思是，他们监督着大约 200 个非营利组织。您将如何让这些非营利组织真正的为自己的行为负责？

雷内：我们已经看到了一些新的想法，首先是关于评价标准，要看最终结果，你实际上让多少人住进了庇护所，多少人从那里有进入支持性住房？在过去一年里，我们看到了县政

府方面的积极变化，这是基于来自市政府和整个公众的要求。因此，我认为我们应该沿着这个方向继续下去。但如果他们不支持我们在直接救助上的主张，就不会从我们市政府获得资金。

布莱尔：让我们谈谈他们帮助您们的一些项目，比如选址或安置村计划。如果当选，您会继续支持这些项目吗？

雷内：是的，我认为它们已经显示出了一些真正的进展。

布莱尔：如果您呼吁市政府停止资助联合办公室，您如何希望县政府继续资助市政府的庇护所项目？

雷内：如果他们参与纵容行为并没有将资金返还给我们市政府，我们将停止提供资金。但是，支持住房债券在都市区得到了很好的支持。他们实际上还在发愁如何将这笔钱派上用场。所以，我不确定他们是否真的需要市政府的资金。坦率地说，这里已不再是非营利组织和政府机构让人们从事有害行为的地方了。

布莱尔：那么，如何应对那些选择在外面生活并对庇护所说不的人，您认为这是市政府还是县政府的责任？

雷内：我们是执法机构，我们也负责一线救援。所以，当有人在你家门口，你不想让他们待在那里时，唯一会做出回应的政府就是市政府。而且，我们希望有救助人员能够让那个人离开。但如果他们拒绝离开，最终负责解决问题的是警察部门。但长期来看，让人们重建自己的生活，这在很大程度上是县政府和州政府的责任，特别是在行为健康方面。下一位市长一定要非常非常愿意承诺恢复公共区域（译者理解是恢复正常秩序，原文是 restoring the commons），并且不要害怕去这样说。

~~ 採訪結束 ~~

主持人：现在布莱尔和我在一起。这个故事非常有趣。他所说的公共指的是什么？

布莱尔：很有意思你也提到了这一点，因为我也有同样的想法。我想他指的是波特兰市中心的公共区域。我猜这是他的说法。

主持人：好的。然后，他提到的数百万美元，如果他当选，可能会暂时停止支付给联合办公室。我对此有点困惑，因为如果他把这笔钱给了联合办公室，他想确保联合办公室将其重新投入到市里的庇护所。如果不给联合办公室，他可能会不得不自己重新投入到这些庇护所。两种做法有什么区别吗？

布莱尔：对。我还要指出这不是我们第一次听到这种要求市政府停止资助无家可归联合办公室的争论。对于不了解情况的人来说，这是县和市政府共同领导的一个项目，负责管理所有用于解决波特兰无家可归问题的资金。所以，就你的观点而言，如果市政府拒绝支付款项，可能这笔钱会用于市里的庇护所项目上。但我认为这还不够。他们需要长期的资金。例如，在波特兰东南区的临时安置点，他们有很多人在那里，有很多人已经准备好搬到公寓，但目前市政府正在向县政府要求更多的资金用于租金补助，帮助那些随时可以搬进为他们准备好的公寓的人，但对于这些项目能否成功，他们需要长期的资金解决方案。

主持人：这是一个非常昂贵的问题。确实如此。你已经在街上报道了两年的无家可归的故事，采访了许多主要政治人物，包括现在参选市长职位的。你认为冈萨雷斯怎么样？他的计划和想法现实吗？

布莱尔：我认为是的。我之所以这么说，是因为我见证了两年，几乎每周五天，我与无家可归的人交谈，我与吸毒的人交谈，我听到他们的故事，我可以告诉你，这不是一个非黑即白的简单解决方案。所以，从其他市长候选人那里听到的话，听到我们将在一年内结束无家可归问题或将其减半的承诺。这是雄心勃勃的。是的，现实吗？我不太确定。我觉得冈萨雷斯在他能做到和不能做到方面的说法是务实的。即使有些人会说，你知道，他的政策太严厉，缺乏同情心，我也能理解。

主持人：我注意到他确实回避了会如何有同情心地做到这一点的这个问题。

布莱尔：我确定要问他这个问题，因为我很好奇，我不确定是否得到了一个直截了当的答案。是的，我相信他有同情心，但是，你是对的，他没有回答这个问题。

主持人：好的。谢谢你，布莱尔。像往常一样，很棒的内容。